

## 附件 1.

# 全国大学生生命科学竞赛规则与网络评分标准

### 一、竞赛规则

- 1. 学科分类：**竞赛报名时要求学生根据自己的参赛内容，按要求选择专业信息栏，以方便分配评审专家。
- 2. 项目信息：**规范项目信息，报名时队名由网络系统提供，按报名顺序统一编号；项目名称、队伍成员和指导老师的信息在网络评审开始前可修改，网评开始后不能修改。
- 3. 参赛限项：**每年每个指导老师的名字最多只能出现两次，作为第一指导老师只能指导一支队伍。每支参赛队伍团队学生人数不能超过五名。每个学生在校期间最多只能参加二次竞赛，作为主力队员（前三位）只能出现一次。
- 4. 决赛队伍：**根据网评成绩各省（直辖市）进行省级竞赛，有省赛的可设省特等奖（参加国赛决赛），没有省赛的可根据网评成绩组织专家举行省级选拔（网评成绩占比不低于 50%），推荐参加 11 月上旬在陕西师范大学（陕西西安）举行的现场决赛项目，角逐全国大学生生命科学竞赛一、二等奖。
- 5. 材料递交：**研究综述→实验设计方案→实验记录→论文。实验记录实时上传，每天最多上传一份，字数不超过 500 字，实验结果和分析可以图片或数据文字的格式通过附件上传。**每支参赛队伍最多只能上传 30 次实验记录。**
- 6. 信息规避：**系统智能检索“材料递交”及“实验过程”涉及的敏感词（学校信息、老师信息、队伍信息、学生信息等），并在所有上传页面之前都有信息泄露提醒框。网络评审时若发现项目中信息泄露，该项目将以“0”分处理。
- 7. 网评专家：**选择与参赛队实验研究方向相匹配的 5 个网络评审专家对每个项目进行评审，评分差异太大时，将安排第 6 位专家进行评审。
- 8. 网络监督：**专家评审结束之后，系统自动生成一份成绩单，成绩单中有统一编号的题目和成绩，专家将成绩单签字件发给秘书处存档。
- 9. 答辩材料：**从网络平台统一下载所有参加决赛项目的研究综述、实验设计方案、实验记录和论文，每个项目一个文件夹，由竞赛秘书处负责准备。
- 10. 奖项设置：**设一等奖 60 个，二等奖 90 个，三等奖 8%，优胜奖 12%。
- 11. 强调原创：**要求参加决赛项目的所在学校负责论文查重，并于 11 月 5 日前通过网络平台提交查重报告。

12. **数据保管：**竞赛结束后，竞赛网络平台把所有数据第一时间交给秘书处保管。
13. **证书制作：**网络评审开始后，项目名称、指导老师和队员信息不能更改，获奖证书将按网评开始后的项目信息颁发。
14. **设立监督和仲裁委员会：**设监督和仲裁委员会，并设立投诉和撤销、奖项公示和举报制度。经查实竞赛项目作假的，将取消原获奖项并在竞赛网络平台公示。
15. **反馈渠道：**如果专家在网评中遇到实际问题，可通过 e-mail 或电话联系秘书处。

## 二、评审专家网评标准和要求

### 1. 网评内容及标准

网络评审的总分为 100 分，包括立项报告 25 分、实验过程及记录 40 分、论文 30 分。网评专家在评分过程中参照以下要求执行：

#### (1) 立项报告 (25 分)

**研究综述** 1 份 (10 分)：围绕参赛队课题内容，阐述相应领域的最新研究进展，要求内容切题、信息正确、写作规范 [参照《高校生物学教学研究 (电子版)》的格式规范；不需要英文摘要；参考文献中的中文文献不需要翻译]，字数 3000~6000 字 (参考文献不计算在内)，参考文献限一页。

**实验设计** 1 份 (15 分)：应包括本研究的目的意义、研究内容、实验方案、技术路线、研究进度及预期成果。要求实验设计具有科学性、规范性和先进性。

#### (2) 实验过程 (40 分)

实验操作和记录要求尊重事实，认真严肃地在竞赛平台上记录实验数据和细节，在实验记录上传之前，需要参赛队确认上传实验记录的真实性。要求在实验当天及时上传实验过程原始记录和实验结果 (野外采样等可以相应延迟)，上传总字数控制在 500 字以内，实验结果和分析可以图片或数据文字的格式通过附件上传。实验过程中出现失误或失败的，只要分析清楚，不影响得分。

评审专家重在对整个实验过程的评价，如实验工作量、实验技术、实验记录、实验结果、实验的真实性和学生的收获等。在所有上传资料中均不能出现参赛队伍信息，包括校名、队名、学生及老师等相关信息。

#### (3) 论文和心得 (30+5 分)

在上述实验的基础上形成论文，格式参照《高校生物学教学研究 (电子版)》，上交的论文，正文不超过 4 页 (包括中英文标题、中文摘要、正文和图表，不需要英文摘要)，参考文献不超过 1 页。每个页面的要求如下：A4，页面不分栏，页边距左右 2 厘米、上下厘米，正文 5 号宋体，单倍行距，摘要小 5 号，图表标题 6 号，论文占 30 分。

在完成所有实验记录和论文上传以后，需要再上传一个“参加本次竞赛的心得体会”，字数不超过 500 字，占 5 分。

### 2. 扣分标准

(1) **信息泄露总分零分处理**：在所有上传资料中均不能出现参赛队伍信息，包括校名、队名、学生及指导老师等相关信息，一旦发现，网评总分作零分处理。

(2) **论文版面超出规定要扣分：**正文只能有 4 页，包括中英文标题、中文摘要、正文和图表，参考文献不超过一页。评审扣分时，多 1 页扣 3 分，多 2 页扣 6 分，以此类推。

(3) **过度包装，过度上传材料。**

### 3. 评分规则

(1) **评审专家：**从与参赛队实验研究方向匹配度较高的专家中优先选择，每支队伍由 5 位专家评审，去掉一个最高分和一个最低分，网评最终成绩为 3 位专家的平均分。统计 3 位专家评审误差比例，设置打分极差，如果 3 位专家的分值相差超过 10 分，将请第 6 位专家评审，重新计算平均分。专家评审结束后，系统自动生成一份成绩单，要求每位专家在成绩单签字，扫描后第一时间发到竞赛秘书处，由秘书处存档，以备审核。

(2) **网评专家评审质量的评估：**在网评过程中，网络平台及时评估网评专家的工作。网评中出现打“0”分时，要求评审专家填写原因。出现评分异常的专家，网络平台要及时通知秘书处，及时进行处理。每年统计分析每位专家的评审质量，并在竞赛委员会内公布和讨论评审质量，对于不认真负责的评审专家，将不再聘任。

### 4. 问题反映途径

如果专家在网评中遇到实际问题，请以书面形式整理好通过 e-mail 及时上报给竞赛执委会秘书处，秘书处会针对所提问题集中讨论，并将结果及时反馈给网评专家。